



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Vukovaru  
Vukovar, Županijska 31  
OIB 69370038985

Poslovni broj: [REDACTED]

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu toga suda Boži Jeličić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja [REDACTED] iz Vinkovaca, [REDACTED], OIB: [REDACTED], zastupan po punomoćniku [REDACTED], odvjetniku iz [REDACTED], protiv tuženika Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova, OIB: 36162371878, zastupano po Općinskom državnom odvjetništvu u Vukovaru, radi isplate, nakon zaključene glavne rasprave objavljene dana 08. svibnja 2019. godine,

p r e s u d i o j e

Tuženik Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova, OIB: 36162371878 dužan je isplatiti tužitelju [REDACTED], OIB: [REDACTED] s naslova plaće, a do punog iznosa, ukupno iznos od 12.991,93 kuna (slovima: dvanaesttisučadevetstodevedesetjednakunaidevedesettrilipe) i to novčani iznos od:

- 2.152,51 kn sa kamatom od 06.12.2014. godine,
- 1.797,98 kn sa kamatom od 06.01.2015. godine,
- 1.639,39 kn sa kamatom od 06.02.2015. godine,
- 1.831,49 kn sa kamatom od 06.03.2015. godine,
- 89,00 kn sa kamatom od 06.04.2015. godine,
- 363,83 kn sa kamatom od 06.05.2015. godine,
- 685,29 kn sa kamatom od 06.06.2015. godine,
- 339,61 kn sa kamatom od 06.07.2015. godine,
- 952,95 kn sa kamatom od 06.08.2015. godine,
- 72,14 kn sa kamatom od 06.09.2015. godine,
- 122,14 kn sa kamatom od 06.10.2015. godine,
- 161,88 kn sa kamatom od 06.11.2015. godine,
- 290,29 kn sa kamatom od 06.12.2015. godine,
- 278,94 kn sa kamatom od 06.02.2016. godine,
- 349,85 kn sa kamatom od 06.03.2016. godine,
- 338,23 kn sa kamatom od 06.04.2016. godine,
- 19,04 kn sa kamatom od 06.05.2016. godine,
- 655,05 kn sa kamatom od 06.07.2016. godine,

- 175,53 kn sa kamatom od 06.08.2016. godine,
- 303,31 kn sa kamatom od 06.10.2016. godine,
- 183,70 kn sa kamatom od 06.11.2016. godine,
- 382,97 kn sa kamatom od 06.12.2016. godine,
- 117,82 kn sa kamatom od 06.01.2017. godine,
- 284,13 kn sa kamatom od 06.02.2017. godine,

a koje kamate teku od dospijeca svakog pojedinačnog iznosa u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, do isplate, kao i naknaditi parnični trošak u iznosu od 9.000,00 kuna, sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

### Objašnjenje

Tužitelj u tužbi navodi da je kod Ministarstva unutarnjih poslova – tuženika u radnom odnosu kao policijski službenik. Kolektivnim ugovorom za državne službenike i namještenike st. 35. do 40. opisan je način obračuna plaće i dodataka na plaću policijskim službenicima. Osnovna plaća je umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koji je raspoređen, uvećan za 0,5 % za svaku navršenu godinu radnog staža. Osnovica za izračun plaće od 01. studenog 2017. godine iznosi 5.421,54 kuna. Dodaci na osnovu plaću je uspješnost na radu, dodaci za poslove s posebnim uvjetima rada i druga povećanja plaće.

Nadalje, čl. 38. - 39. Kolektivnog ugovora, točno čl. 38. propisano je da osnovna plaća službenika i namještenika uvećat će se za svaki sat rada i to: za rad noću 40%, za prekovremeni rad 50%, za rad subotom 25% i rad nedjeljom 30%. Rad blagdanom, neradnim danom utvrđenim zakonom i na Uskrs 150%. Potom za rad u drugoj smjeni ako službenik i namještenik radi naizmjenično najmanje dva radna dana u tjednu, u prvoj i drugoj smjeni 10%. Dvokratni rad s prekidom dužim od 90 minuta 10%, za rad u turnusu 5%.

Nadalje ako službenik ima znanstveni stupanj magistra znanosti za 8%, ako službenik ima znanstveni stupanj dr. znanosti 15%.

Člankom 39. Kolektivnog ugovora propisuje da službenici i namještenici imaju pravo na povećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima i to: 20 do 29 godina 4%, od 30-35 godina 8%, a od 35 godina i više 10%.

Budući se Ministarstvo unutarnjih poslova i informacijski sustav COP-a ne pridržava navedenih odredbi Kolektivnog ugovora, plaće ne obračunava u skladu s odredbama Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, to tužitelj podnosi tužbu i predlaže donošenje presude kao u izreci.

Tuženik se u od govoru na tužbu protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti. Smatra zahtjev tužitelja neosnovanim, stoga što je obračun plaće tužitelju u utuženom razdoblju izvršen

sukladno odredbama Kolektivnog ugovora za državne službenike. Dakle, obračun plaće tužitelju ne sadrži nikakve nepravilnosti pa tuženik napominje da se na razini Ministarstva unutarnjih poslova još uvijek radi dva izračuna plaće i to preko AS 400 Informacijskog sustava Ministarstva unutarnjih poslova, kao i preko Centralnog obračuna plaće (COP-a). Tužitelj je raspoređen u Policijskoj upravi [REDACTED] na radom mjestu policijski službenik za [REDACTED]. Slijedom navedenog tuženik predlaže da se tužbeni zahtjev odbije.

Sud je proveo dokaz uvidom u odgovor na zahtjev za mirno rješenje spora (list 7 spisa), zahtjev za mirno rješenje spora (list 8-12 spisa), informativni način izračuna plaće po Kolektivnom ugovoru (list 13-16 spisa), obračunske liste (list 31 plaće 85 spisa), obračun plaće i evidencija radnog vremena (list 86 – 130 spisa), knjigovodstvenim vještačenjem po [REDACTED]

Na osnovu ocjene provedenih dokaza sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan u cijelosti.

Uvidom u zahtjev za mirno rješenje spora, tvrđeno je da se tužitelj tuženiku obraćao zahtjevom za isplatu sukladno navodima iz tužbe. Uvidom u odgovor na zahtjev za mirno rješenje spora, utvrđeno je da je tuženik izvijestio tužitelja da nema mogućnosti za mirno rješenje spora. Među strankama je nesporno da tužitelj obavlja poslove službenika za obradu organiziranog kriminaliteta. Knjigovodstveno-financijskim vještačenjem vještaka [REDACTED], sud je utvrdio činjenice navedene u specificiranom tužbenom zahtjevu. Naime, sam tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev tražeći isplatu iznosa navedenih u izreci presude. Dakle, sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka kao stručan i objektivan te na istome zasnovao svoju odluku za period od 06.12.2014. do 06.02.2017. godine. Za napomenuti je da je knjigovodstveno-financijski vještak ustvrdio da je obračunska isprava za isplatu plaće ovršni dokument i na istoj su bili prikazani svi elementi propisani zakonom potrebni za izračun. Dalje navodi da je prema odredbama KU osnovna bruto plaća predstavlja umnožak osnovice i koeficijenta uvećanog za minuli rad. Člankom 37. KU na osnovnu bruto plaću pridodaje se dodatak samo onim službenicima i namještenicima koji rade na poslovima s posebnim uvjetima. Prema tome tuženik prilikom obračuna plaće nije osnovnu bruto plaću uvećao za dodatak na posebne uvjete rada.

Uvidom u ostalu dokumentaciju sud je utvrdio činjenice koje je u svom nalazu ustvrdio knjigovodstveno-financijski vještak.

Sud je odbio provođenje dokaza saslušanjem tužitelja jer smatra da bi se time nepotrebno odugovlačio postupak i uvećavali troškovi s obzirom da je utvrđeno činjenično stanje spora jasno.

Slijedom navedenog a sukladno čl. 35. – 40. KU za državne službenike i namještenike, odlučeno je oka u izreci.

Odluka o kamatama donijeta je na osnovu čl. 29. ZOO-a.

Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a, a radi se o troškovima zastupanja tuženika po punomoćniku i to: zahtjev za mirno rješenje spora 1.250,00 kuna, sastav tužbe 1.250,00 kuna, 24.01.2019. 1.250,00 kuna, 07.05.2019 2.500,00 kuna, sastav podneska 2.500,00 kuna, sastav podneska 2.500,00 kuna, zastupanje na ročištu objava presude 500,00 kuna, vještačenje 2.000,00 kuna, sveukupno 9.000,00kuna.

U Vukovaru, 08. svibnja 2019. godine.

S u d a c:

Božo Jeličić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Županijskom sudu u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovjerenog prijepisa presude, putem ovog suda u tri (tri) primjerka.

Dostaviti:

1. Punomoćniku tužitelja [REDACTED]
2. Zastupniku tuženika Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru na broj:P-DO-163/2018

Rj.

1. Vidi upisnik "Pr"
2. Presuda nije pravomoćna
3. Dostaviti od 1-2
4. Spis kal. 20.05.2019.  
U Vukovaru, 08.05.2019. god.

S u d a c: